**Вариант 2.**

**Теоретический вопрос:** Обязательное страхование ответственности перевозчика перед пассажиром.

1. Воздушный кодекс Российской Федерации" от 19.03.1997 N 60-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.02.1997)(ред. от 26.06.2007)
2. Правила международных воздушных перевозок пассажиров, багажа и грузов. Утв. МГА СССР 03.01.1986 № 1/и) (дата введения 01.10.1986) (с изм. от 17.05.2006) приказ Минтранса РФ от 04.02.2003 № 11 (ред. от 23.12.2005)
 3. Постановление Правительства РФ от 24.08.2004 № 434 "О предоставлении государственной гарантии российской федерации при страховании гражданской ответственности российских авиаперевозчиков".
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**Задача:**

Между ООО "Энергосистема" и ООО "Купол" подписан договор, в соответствии с которым ООО "Энергосистема" безвозмездно передает ООО "Купол" всю документацию, связанную с реализацией прав по ранее переданным лицензиям на право пользования недрами на Тюмском и Ярокском участках Уватской лицензионной зоны, а именно договоры, акты сдачи-приемки работ, акты выверки расчетов, платежные поручения, переписку, проекты, заключения, карты, землеотводы, лесопорубочные билеты, акты выбора земельных участков и другие лицензионно-разрешительные документы. Кроме того, согласно пункту 5 договора стороны пришли к соглашению о передаче ООО "Энергосистема" в пользу ООО "Купол" прав по ранее заключенным договорам. ЗАО «Лимитед», являвшееся кредитором ООО «Энергосистема» полагало, что указанный договор нарушает его права, т.к. заключая договор с ООО «Энергосистема» оно рассчитывало на исполнение этого договора лично ООО «Энергосистема». В связи с этим ЗАО «Лимитед» предъявило в суд иск о взыскании задолженности перед ЗАО «Лимитед» солидарно с ООО «Энергосистема» и ООО «Купол» Определите природу заключенного договора. Оцените правомерность требований ЗАО «Лимитед». Какое решение должен вынести суд?

Задача 2.

Мухин взял по договору займа у Воронина запрошенную сумму денег на один год с условием ежемесячной выплаты процентов по банковской ставке рефинансирования. Первые шесть месяцев он выплачивал эти проценты, после чего предложил Воронину взять у него все деньги, которые он ему выдал по договору займа. Воронин не со­гласился с этим и сказал, что деньги он возьмет только после окончания действия договора займа. Почему заимодавец Воронин отказал заемщику Мухину в получении от него долга? Обязан ли в данном случае заемщик Мухин ежемесячно выплачивать проценты займодавиу Воронину?